

## **Consequenties waterhuishoudingsplan op de bomen langs de Groteboersdijk**

Het uitgewerkte waterhuishoudingsplan geeft aan dat langs de Groteboersdijk aan de zuidzijde een sloot gegraven moet worden voor de afvoer van het water uit het plan. Door de diepte van de sloot ontstaat hier een conflict met de te handhaven bomen langs de Groteboersdijk. De aanwezige bomen bestaan niet uit een laanbeplanting en staan verspreid langs de weg (zie inrichtingsschets – bijlage 2). Bij de ontwerp uitgangspunten is meegenomen dat de bestaande bomen met een verwachte levensduur van meer dan 15 jaar zoveel mogelijk worden gehandhaafd. Daarnaast speelt nog dat het waterschap de beheerder is van de sloot en eisen stelt aan het aanwezig zijn van “obstakels” ten aanzien van het beheer. De onderstaande alternatieven zijn mogelijk:

### *1.- Alle bomen aan zuidzijde verwijderen zodat sloot kan worden aangelegd.*

Dit kan worden uitgevoerd, maar dan ontstaat er een conflict met het uitgangspunt dat bestaande bomen zoveel mogelijk moeten worden gehandhaafd. De bomen bestaan voor een groot deel uit Elsen ( 6 stuks) en enkele Eiken (2 stuks). Elsen zijn bomen die een minder lange levensduur hebben dan eiken. Als alle bomen aan de zuidzijde worden gekapt dan is ons voorstel om ook de bomen aan de noordzijde te kappen om zo een volledig nieuwe laanbeplanting te kunnen aanbrengen. In eerste instantie ontbreekt dan het bestaande groen, maar over 10 jaar staat er wel een goede eenduidige laanbeplanting. Wel is het zo dat het Waterschap aan de zuidzijde (beheer sloot) eisen gaat stellen aan de aanplant.

### *2.- Bomen handhaven en de sloot verschuiven buiten de invloedssfeer van de bomen.*

Dit kan alleen door dan aan de zuidzijde extra ruimte te maken. Dit gaat ten koste van circa 2000 m<sup>2</sup> uitgeefbaar terrein, 2 tot 3 woningen en minder diepe achtertuinen. Daarnaast wordt het profiel wat asymmetrisch (zuidzijde wordt 8 meter breder dan noordzijde). Op grond van de huidige grondexploitatie betekent dit circa € 500.000,00 minder inkomsten. Binnen de huidige exploitatie kan dit niet worden opgevangen. Bestaand groen blijft gehandhaafd, maar nadeel is dat de aanvullende laanbeplanting geen eenduidige laanstructuur geeft. Ook hier zal het Waterschap aan de zuidzijde (beheer sloot) eisen gaan stellen aan de aanplant.

### *3.- Bovenstaand verlies aan uitgeefbaar terrein aan noordzijde compenseren door verkleining groenstrook.*

Technisch kan dit, maar dan komt er een fors asymmetrisch profiel te liggen. Aan de zuidzijde wordt dit al 8 meter vergroot, terwijl de noordkant nog eens 8 meter wordt verkleind. Praktisch is dit mogelijk, maar stedenbouwkundig en ruimtelijk is dit geen goede oplossing. Bestaand groen blijft gehandhaafd, maar nadeel is dat de aanvullende laanbeplanting geen eenduidige laanstructuur geeft. Ook hier zal het Waterschap aan de zuidzijde (beheer sloot) eisen gaan stellen aan de aanplant.

### *4.- Alle Elsen aan de zuidzijde (waar nodig) verwijderen en de twee grote Eiken aan de zuidzijde handhaven.*

De minder waardevolle bomen (wat betreft levensduur) worden dan waar nodig verwijderd en ter plaatse van de Eiken wordt een voorziening aangebracht. Hoe dit technisch moet worden uitgevoerd wordt nog onderzocht. Aan de noordzijde blijven dan alle bomen gehandhaafd en aan de zuidzijde blijven de Eiken bestaan. De laan wordt dan verder aanvullend aangeplant met nieuwe bomen. Veel bestaand groen blijft gehandhaafd, maar nadeel is dat de aanvullende laanbeplanting geen eenduidige laanstructuur geeft. Ook hier zal het Waterschap aan de zuidzijde (beheer sloot) eisen gaan stellen aan de aanplant.

## **Conclusie:**

Geadviseerd wordt te kiezen voor alternatief 4. Als na het technisch onderzoek blijkt dat dit kan, wordt de inrichtingsschets hierop aangepast, het bestemmingsplan hoeft niet te worden aangepast.